

# Teil VII

## Algorithmik I

## 14. Listen versus Arrays

- ▶ Zwei verschiedene Containertypen: Listen und Arrays
- ▶ Unterschiedliche Stärken und Schwächen:
  - ▶ Listen: flexibel — Erweiterung in konstanter Zeit (*Cons* aka '::');
  - ▶ Arrays: wahlfreier Zugriff in konstanter Zeit (*nth* aka  $a.[i]$ ).
- ▶ Best of both worlds: flexible Arrays
  - ▶ Erweiterung in logarithmischer Zeit (*Cons* aka '::');
  - ▶ wahlfreier Zugriff in logarithmischer Zeit (*nth* aka  $a.[i]$ ).
- ▶ Erste Implementierungsidee: Binärbäume

# 14. Wahlfreier Zugriff

- ▶ Welcher Knoten im Binärbaum korrespondiert zu welchem Index?



- ▶ *Idee*: die Zuordnung wird indirekt festgelegt, indem wir einen Baum auf eine Liste abbilden.
- ▶ *Spezifikation* des wahlfreier Zugriffs:

$$tree.[i] = (to-list\ tree).[i] \quad (12a)$$

$$(from-list\ list).[i] = list.[i] \quad (12b)$$

Wenn  $to-list (from-list\ x) = x$ , dann folgt (12b) aus (12a). (Beachte: wir überladen die Notation  $xs.[i]!$ )

- ▶ *Gesucht*: eine geschickte Definition von  $to-list$ !

## 14. Exploring the design space

Erste unstrittige (?) Festlegung: das Wurzelement ist das erste Element, das mit der Hausnummer 0. Aus diesem Grund setzen wir das Wurzelement vor den linken Teilbaum.

```
type Tree <'elem>
  | Leaf
  | Node of 'elem * Tree <'elem> * Tree <'elem>
```

Implementierung von *to-list*:

```
let rec to-list = function
  | Leaf      → []
  | Node (a, l, r) → a :: combine (to-list l, to-list r)
```

☞ Im Wesentlichen müssen wir festlegen, wie die beiden Listen für die Teilbäume kombiniert werden. Lassen wir uns damit etwas Zeit ...

## 14. Herleitung von $nth$

Referenzimplementierung:  $nth$  auf Listen.

```

let rec nth (list, i) =
  match list with
  | []      → None
  | x :: xs → if i = 0 then Some x else nth (xs, i - 1)
  
```

Herleitung von  $nth$  auf Binärbäumen. **Fall**  $tree = Leaf$ :

$$\begin{aligned}
 & nth (Leaf, i) \\
 = & \quad \{ \text{Spezifikation (12a)} \} \\
 & nth (to\text{-list } Leaf, i) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } to\text{-list} \} \\
 & nth ([], i) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } nth \} \\
 & None
 \end{aligned}$$

## 14. Herleitung von $nth$

Fall  $tree = Node(a, l, r)$  und  $i = 0$ :

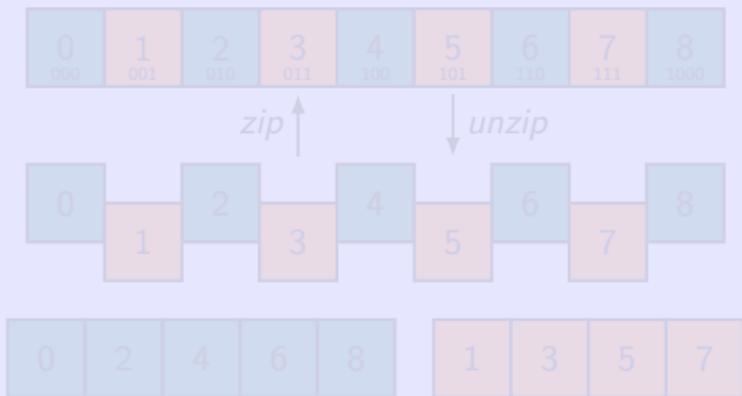
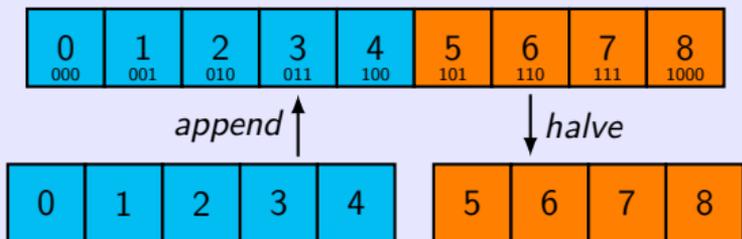
$$\begin{aligned} & nth(Node(a, l, r), 0) \\ = & \{ \text{Spezifikation (13)} \} \\ & nth(to-list(Node(a, l, r)), 0) \\ = & \{ \text{Definition von } to-list \} \\ & nth(a :: combine(to-list l, to-list r), 0) \\ = & \{ \text{Definition von } nth \} \\ & Some a \end{aligned}$$

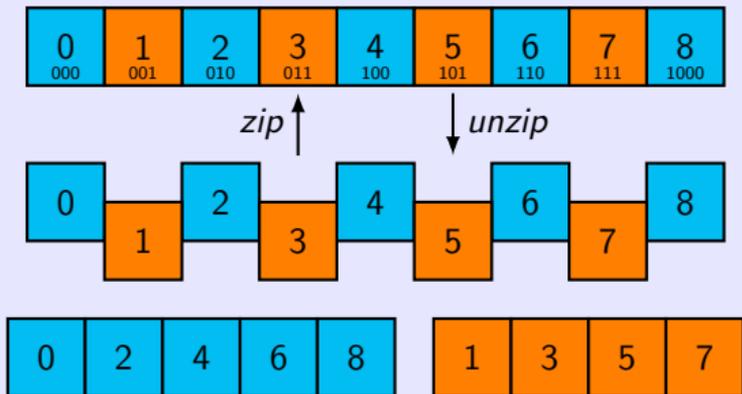
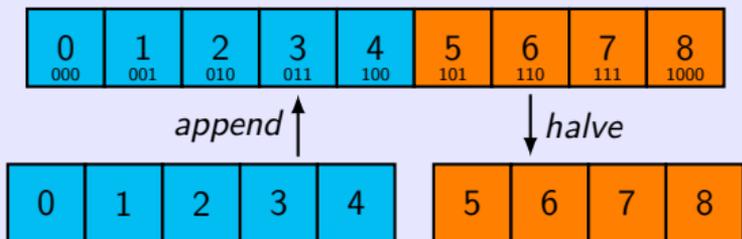
## 14. Herleitung von $nth$

**Fall**  $tree = Node(a, l, r)$  und  $i > 0$ :

$$\begin{aligned}
 & nth(Node(a, l, r), i) \\
 = & \quad \{ \text{Spezifikation (13)} \} \\
 & nth(to-list(Node(a, l, r)), i) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } to-list \} \\
 & nth(a :: combine(to-list l, to-list r), i) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } nth \text{ und } i > 0 \} \\
 & nth(combine(to-list l, to-list r), i - 1) \\
 = & \quad \{ ? \}
 \end{aligned}$$

 Wir müssen festlegen, wie die beiden Listen für die Teilbäume kombiniert werden. Was ist eine geschickte Wahl?





## 14. Herleitung von *nth*

Eigenschaften von *nth*:

$$\begin{aligned} nth(\text{append}(xs, ys), i) &= \text{if } i < \text{length } xs \text{ then } nth(xs, i) \\ &\quad \text{else } nth(ys, i - \text{length } xs) \\ nth(\text{zip}(xs, ys), i) &= \text{if } i \% 2 = 0 \text{ then } nth(xs, i \div 2) \\ &\quad \text{else } nth(ys, i \div 2) \end{aligned}$$

☞ Verwenden wir *append*, benötigen wir Informationen über die Länge der Teillisten bzw. Größe der Teilbäume.

☞ Die Gleichung für *zip* setzt voraus, dass  $0 \leq \text{length } xs - \text{length } ys \leq 1$ . (Warum?)  
Aber: Kenntnis der konkreten Längen ist nicht nötig.

## 14. Herleitung von $nth$

Fall  $tree = Node(a, l, r)$  und  $i > 0$ :

$$\begin{aligned} & nth(zip(to-list\ l, to-list\ r), i - 1) \\ = & \{ Eigenschaft, siehe oben \} \\ & \mathit{if}\ (i - 1) \% 2 = 0\ \mathit{then}\ nth(to-list\ l, (i - 1) \div 2)\ \mathit{else}\ \dots \\ = & \{ Spezifikation (13) \} \\ & \mathit{if}\ (i - 1) \% 2 = 0\ \mathit{then}\ nth(l, (i - 1) \div 2)\ \mathit{else}\ \dots \end{aligned}$$

## 14. Implementierung von *nth*

Wir erhalten:

```

let rec nth (tree, i) =
  match tree with
  | Leaf          → None
  | Node (x, l, r) → if i = 0      then Some x
                    elif (i - 1) % 2 = 0 then nth (l, (i - 1) ÷ 2)
                    else nth (r, (i - 1) ÷ 2)
  
```

bzw.

```

let rec nth (tree, i) =
  match tree with
  | Leaf          → None
  | Node (x, l, r) → if i = 0      then Some x
                    elif i % 2 = 1 then nth (l, i ÷ 2)
                    else nth (r, i ÷ 2 - 1)
  
```

## 14. Implementierung von *nth*

Wir erhalten:

```

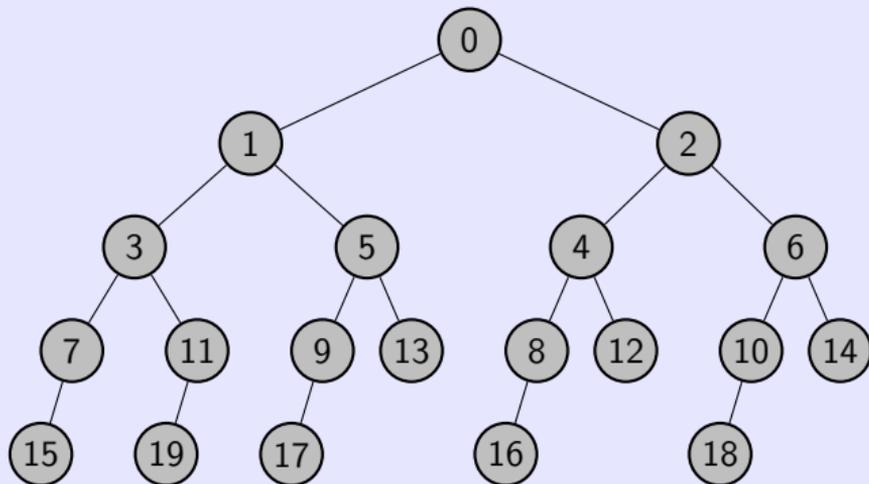
let rec nth (tree, i) =
  match tree with
  | Leaf           → None
  | Node (x, l, r) → if i = 0           then Some x
                       elif (i - 1) % 2 = 0 then nth (l, (i - 1) ÷ 2)
                       else nth (r, (i - 1) ÷ 2)
  
```

bzw.

```

let rec nth (tree, i) =
  match tree with
  | Leaf           → None
  | Node (x, l, r) → if i = 0           then Some x
                       elif i % 2 = 1 then nth (l, i ÷ 2)
                       else nth (r, i ÷ 2 - 1)
  
```

# 14. Nummerierung



## 14. Spezifikation von *cons*

Spezifikation der Erweiterung:

$$\textit{to-list} (\textit{cons} (a, \textit{tree})) = a :: \textit{to-list} \textit{tree} \quad (13)$$

*Ziel:* einen Ausdruck  $e$  mit  $\textit{to-list} (\textit{cons} (a, \textit{tree})) = \textit{to-list} e$  herleiten, so dass  $e$  als Definition von  $\textit{cons} (a, \textit{tree})$  dienen kann.

## 14. Herleitung von *cons*

Fall  $tree = Leaf$ :

$$\begin{aligned} & to\text{-list } (cons \ (a, Leaf)) \\ = & \quad \{ \text{Spezifikation (13)} \} \\ & a :: to\text{-list } Leaf \\ = & \quad \{ \text{Definition von } zip \} \\ & a :: zip \ ([], to\text{-list } Leaf) \\ = & \quad \{ \text{Definition von } to\text{-list} \} \\ & a :: zip \ (to\text{-list } Leaf, to\text{-list } Leaf) \\ = & \quad \{ \text{Definition von } to\text{-list} \} \\ & to\text{-list } (Node \ (a, Leaf, Leaf)) \end{aligned}$$

## 14. Herleitung von *cons*

Fall  $tree = Node(b, l, r)$ :

$$\begin{aligned}
 & to\text{-list} (cons (a, Node (b, l, r))) \\
 = & \quad \{ \text{Spezifikation (13)} \} \\
 & a :: to\text{-list} (Node (b, l, r)) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } to\text{-list} \} \\
 & a :: b :: zip (to\text{-list } l, to\text{-list } r) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } zip \} \\
 & a :: zip (b :: to\text{-list } r, to\text{-list } l) \\
 = & \quad \{ \text{Spezifikation (13)} \} \\
 & a :: zip (to\text{-list} (cons (b, r), to\text{-list } l)) \\
 = & \quad \{ \text{Definition von } to\text{-list} \} \\
 & to\text{-list} (Node (a, cons (b, r), l))
 \end{aligned}$$

## 14. Implementierung von *cons*

Wir erhalten:

```
let rec cons (a, tree) =  
  match tree with  
  | Leaf           → Node (a, Leaf, Leaf)  
  | Node (b, l, r) → Node (a, cons (b, r), l)
```

## 14. Invariante

*Invariante:* für jeden Knoten *Node* ( $a, l, r$ ) gilt, dass der linke Teilbaum  $l$  genau so viele Elemente wie der rechte Teilbaum  $r$  enthält oder ein Element mehr.

$$0 \leq \text{size } l - \text{size } r \leq 1$$

☞ Anderenfalls arbeitet *nth* nicht korrekt.

Die Erweiterung *cons* ( $a, \text{tree}$ ) erhält die Invariante.

$$| \text{Node } (b, l, r) \rightarrow \text{Node } (a, \text{cons } (b, r), l)$$

Enthalten  $l$  und  $r$  gleich viele Elemente, so ist der linke Teilbaum nach dem Einfügen um eins größer. Umgekehrt: war  $l$  vor dem Einfügen um eins größer, dann sind nach dem Einfügen beide Teilbäume gleich groß.

## 14. Braun Bäume

Die resultierenden Bäume heißen *Braun Bäume*.

Damit haben wir übrigens Knobelaufgabe #13 gelöst.

Die Struktur eines Braun Baums ist durch die Anzahl der Elemente eindeutig festgelegt. Ist zum Beispiel die Gesamtzahl gleich  $2^k - 1$ , dann ist der Braun Baum vollständig ausgeglichen.