

Übungsblatt 12: Grundlagen der Programmierung (WS 2024/25)

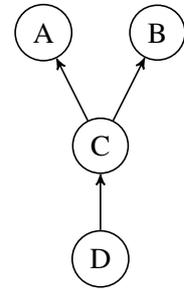
Ausgabe: 28. Januar 2025

Abgabe: 03./04./05. Februar 2025, siehe [Homepage](#)

Aufgabe 1 Untertypen (Präsenzaufgabe)

Motivation: In dieser Aufgabe sollen Sie sich mit Untertypbeziehungen beschäftigen. Sie können sich an den Vorlesungsfolien 901 bis 969 sowie an den Kapiteln 8.1 und 8.2 im Skript orientieren.

Es gelten die Untertypbeziehungen $D \leq C$, $C \leq A$ und $C \leq B$, die in der nebenstehenden Abbildung visualisiert sind.



In der folgenden Tabelle werden je zwei Typen in Relation gesetzt:

- $t_1 < t_2$ bedeutet, dass t_1 ein Untertyp von t_2 ist ($t_1 \leq t_2$), nicht jedoch t_2 ein Untertyp von t_1 .
- $t_1 > t_2$ bedeutet, dass t_2 ein Untertyp von t_1 ist ($t_2 \leq t_1$), nicht jedoch t_1 ein Untertyp von t_2 .
- $t_1 \parallel t_2$ bedeutet, dass t_1 und t_2 unvergleichbar sind, das heißt es gilt weder $t_1 \leq t_2$ noch $t_2 \leq t_1$.

Füllen Sie die Lücken in der Tabelle aus. In der ersten und dritten Spalte müssen Sie einen Typ eintragen, in der zweiten Spalte eine Relation (< oder > oder ||).

Zur Erinnerung: Die folgenden Deduktionsregeln gelten für die Relation \leq :

$$\frac{t_1 \leq t_2 \quad t_2 \leq t_3}{t_1 \leq t_3}$$

$$\frac{t_1 \leq t'_1 \quad t_2 \leq t'_2}{t_1 * t_2 \leq t'_1 * t'_2}$$

$$\frac{t'_1 \leq t_1 \quad t_2 \leq t'_2}{t_1 \rightarrow t_2 \leq t'_1 \rightarrow t'_2}$$

t_1	Relation	t_2
D		A
	\succ	C
$A * C$	\prec	
$A * B$		$B * A$
$C * D$	\succ	
$A \rightarrow C$		$C \rightarrow C$
$B \rightarrow D$		$C \rightarrow C$
$C \rightarrow D$	\succ	
$C \rightarrow A$		$B \rightarrow D$
$D \rightarrow A$		$C \rightarrow B$

Aufgabe 2 Mini CAS (Einreichaufgabe, 30 Punkte)

Motivation: In dieser Aufgabe sollen Sie ein Problem sowohl funktional als auch objektorientiert implementieren und beide Modelle miteinander vergleichen.

Schreiben Sie Ihre Lösungen in die Datei `Calculus.fs` aus der Vorlage `Aufgabe-12-2.zip`.

Bei ihrem Job als Mathe-Nachhilfelehrerin muss Lisa Lista viele Aufgaben korrigieren. Um sich die Arbeit etwas zu erleichtern, beschließt sie ein kleines Computer Algebra System (CAS) zu entwickeln, mit dem sie Ableitungen von einigen eindimensionalen Funktionen symbolisch bestimmen kann.

Lisa Lista schwebt folgende funktionale Modellierung vor:

```
type Function =
  | Constant of Nat           // Konstante Funktion
  | Id                 // Identität
  | Add of (Function * Function) // Addition
  | Mul of (Function * Function) // Multiplikation
  | Pow of (Function * Nat)     // Potenz
  | Comp of (Function * Function) // Verkettung
```

Die Idee ist, dass jedes Element vom Typ `Function` eine reelle Funktion in unserem CAS repräsentiert, die wir jedoch nur an den Stellen der natürlichen Zahlen ($\mathbb{R} \cap \mathbb{N}$) auswerten (damit sind Ableitungen wie gewohnt definiert und wir vermeiden es in F# Fließkommazahlen zu verwenden).

So repräsentiert zum Beispiel `Constant 1N` die Funktion $f(x) = 1$, `Id` repräsentiert $f(x) = x$, `Add (Id, Constant 2N)` repräsentiert $f(x) = x + 2$, `Mul (Id, Constant 2N)` repräsentiert $f(x) = x \cdot 2$ und `Add (Mul (Id, Id), Mul (Constant 2N, Id))` repräsentiert $f(x) = x \cdot x + 2 \cdot x$.

Außerdem können wir Funktionen mit `Comp` verketteten, zum Beispiel repräsentiert `Mul (Comp (Pow (Id, 2N), Add (Id, Constant 3N)), Add (Id, Constant 4N))` die Funktion $f(x) = (x + 3)^2 \cdot (x + 4)$. Das erste Argument bezeichnet also die äußere Funktion, das zweite Argument die innere Funktion.

Lisa Lista möchte für ihr CAS drei Operationen (F#-Funktionen) implementieren:

- `toString: Function -> String` stellt die gegebene CAS-Funktion (korrekt geklammert) als String dar.
- `apply: Function -> Nat -> Nat` nimmt eine CAS-Funktion f sowie eine natürliche Zahl n und berechnet das Ergebnis von f angewendet auf n .
- `derive: Function -> Function` berechnet die Ableitung der gegebenen CAS-Funktion.

Harry Hacker schlägt eine objektorientierte Modellierung vor und präsentiert folgende Schnittstelle:

```
type IFunction =
  interface
    abstract member ToString: Unit -> String
    abstract member Apply: Nat -> Nat
    abstract member Derive: Unit -> IFunction
  end
```

Er möchte dann für jede Art von unterstützter CAS-Funktion einen Objektkonstruktor implementieren, also eine F#-Funktion die ein Objekt vom Typ `IFunction` zurückgibt.

Lisa Lista und Harry Hacker haben bereits begonnen, das CAS zu implementieren. Sie finden den unfertigen Code im Template zu dieser Aufgabe. Beide haben die Operationen zur Darstellung als String und zum Anwenden der Funktion für die konstante Funktion, die Identität und die Addition bereits umgesetzt. Es fehlen noch Multiplikation, Potenz und Verkettung sowie die Berechnung der Ableitung.

Hinweis: Zu dieser Aufgabe gibt es Testfälle im ExClaim-System, die jedoch erst dann kompilieren, wenn Teilaufgabe a und b bearbeitet wurden.

- a) Erweitern Sie beide Modelle um Multiplikation, Potenz und Verkettung. Für Lisas funktionales Modell müssen Sie dazu zunächst in der Typdefinition die drei vorbereiteten Zeilen aktivieren.

Hinweise: Stellen Sie die Potenzfunktion mit dem Zeichen \wedge dar, die Funktion `pow (Id, 2N)` demnach als x^2 . Zur Implementierung von `apply` können Sie den F#-Operator `**` verwenden. Zur Darstellung der Funktionskomposition wird üblicherweise das Zeichen \circ verwendet, nutzen Sie der Einfachheit halber den Kleinbuchstaben `o`.

- b) Erweitern Sie beide Modelle um die Berechnung der Ableitung. Für Harrys objektorientiertes Modell müssen Sie dazu zunächst in der Schnittstellendefinition die vorbereitete Zeile aktivieren.

Hinweise: Für die Ableitungsregeln können Sie Ihr altes Mathematik-Schulbuch oder eine Formelsammlung konsultieren. Denken Sie an die Produktregel und die Kettenregel!

- c) Nachdem Sie sowohl das funktionale als auch das objektorientierte Modell erweitert haben, beantworten Sie dazu folgende Fragen. Begründen Sie Ihre Antworten (jeweils maximal 50 Wörter).

1. Welches der Modelle lässt sich leichter um zusätzliche Operationen (`apply`, `toString`, `derive`) erweitern?
2. Welches der Modelle lässt sich leichter um zusätzliche Arten von CAS-Funktionen (`constant`, `id`, `add`, `mul`, `pow`, `comp`) erweitern?
3. Welches der Modelle ist im Bezug auf künftige Erweiterungen unseres CAS die bessere Wahl?

Aufgabe 3 Untertypen (Trainingsaufgabe)

Motivation: In dieser Aufgabe sollen Sie die Regeln der statischen Semantik von Schnittstellen und Untertypen einüben. Sie können sich an den Vorlesungsfolien 899 bis 967 sowie an den Kapiteln 8.1 und 8.2 im Skript orientieren.

```
type A =
  interface
    abstract member f: Unit -> Nat
  end

type B =
  interface
    inherit A
    abstract member g: Nat -> String
  end

type C =
  interface
    inherit A
    abstract member h: String -> Nat
  end

type D =
  interface
    inherit C
    abstract member i: Nat -> Unit
  end
```

Verwenden Sie die Schnittstellentypdefinitionen von oben, um den Typ der folgenden Ausdrücke mit einem vollständigen Beweisbaum anzugeben. Benutzen Sie die Regeln der **statischen Semantik** aus der Vorlesung.

- a) `fun (s : B * D) -> ((snd s) :> C).h ((fst s).g 1N)`
- b) `fun (s: A -> D) -> (fun (b: B) -> (s b).f ())`